

Nazwa przedmiotu: <b>Teoria poznania (PRZEDMIOTY KIERUNKOWE)</b>		Kod przedmiotu: <b>08.1IX39AII12_74</b>	
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: <b>Wydział Teologiczny, Katedra Filozofii Chrześcijańskiej</b>			
Nazwa kierunku: <b>Teologia</b>			
Forma studiów: <b>jednolite magisterskie, stacjonarne</b>		Profil kształcenia: <b>ogólnoakademicki</b>	Specjalność:
Rok / semestr: <b>1 / 2</b>		Status przedmiotu / modułu: <b>obowiązkowy</b>	Język przedmiotu / modułu: <b>polski</b>
Forma zajęć:	<b>wykłady</b>		
Wymiar zajęć:	<b>28</b>		
Koordynator przedmiotu / modułu:	<b>ks. dr Krzysztof Jaworski</b>		
Prowadzący zajęcia:	<b>ks. dr Krzysztof Jaworski</b>		
Cel przedmiotu / modułu:	<b>Zapoznanie studentów z pojęciami, stanowiskami i sporami w obrębie filozoficznej refleksji nad ludzkim poznaniem.</b>		
Wymagania wstępne:	<b>Znajomość języka polskiego i wiedza ogólna na poziomie szkoły średniej.</b>		
<b>EFEKTY KSZTAŁCENIA</b>		Odniesienie do efektów dla programu	Odniesienie do efektów dla obszaru
Wiedza	<b>1. definiuje stanowiska teoriopoznawcze i ilustruje je na przykładach 2. wyjaśnia i uzasadnia te stanowiska</b>	<b>K_W06</b>	<b>H2A_W04,</b>
Umiejętności	<b>3. potrafi analizować argumenty za lub przeciw stanowiskom teoriopoznawczym, rozpoznaje ich założenia i konsekwencje 4. samodzielnie czyta i analizuje teksty teoriopoznawcze</b>	<b>K_U02 K_U03</b>	<b>H2A_U02, H2A_U02, S2A_U03,</b>
Kompetencje społeczne	<b>5. rozumie skomplikowaną materię ludzkich przekonań 6. jest otwarty na rewizję swoich przekonań w świetle dostępnej argumentacji</b>	<b>K_K01</b>	<b>H2A_K01, S2A_K06,</b>
<b>TREŚCI PROGRAMOWE</b>			Liczba godzin
Forma zajęć: <b>wykłady</b>			
<b>1. Wprowadzenie do teorii poznania (zagadnienia terminologiczne i określenia teorii poznania, źródła i problematyka, koncepcje teorii poznania)</b>			<b>4</b>
<b>2. Istota ludzkiego poznania (określenia poznania, poznanie jako czynność świadoma, rodzaje czynności poznawczych)</b>			<b>4</b>
<b>3. Spór o źródła poznania (empiryzm, racjonalizm, irracjonalizm)</b>			<b>4</b>
<b>4. Spór o granice (przedmiot) poznania (agnostycyzm, sceptycyzm, idealizm immanentny, idealizm transcendentalny, realizm krytyczny, stanowisko Poppera w sporze realizmu z idealizmem)</b>			<b>4</b>
<b>5. Problem prawdy ludzkiego poznania (klasyczna koncepcja prawdy i koncepcje nieklasyczne: koherentyzm, pragmatyzm, teoria powszechnej zgody, teoria konsensualna; deflacyjne i epistemiczne teorie prawdy)</b>			<b>6</b>
<b>6. Problem wzajemnego związku między językiem a poznaniem (koncepcja W. Von Humboldta, relatywizm kulturowy E. Sapira oraz B. L. Whorfa, teoria Chomsky'ego)</b>			<b>4</b>
<b>7. Nowe tendencje w epistemologii (epistemologia a kognitywistyka)</b>			<b>2</b>
Metody kształcenia	<b>wykład prezentacja multimedialna dyskusja</b>		
Metody weryfikacji efektów kształcenia	<b>* sprawdzian</b>		<b>Nr efektu kształcenia z sylabusu 1,2,3,4,</b>
	<b>* zajęcia praktyczne (weryfikacja poprzez obserwację)</b>		<b>5,6,</b>
Forma i warunki zaliczenia	<b>Zaliczenie z oceną - ustne z treści wykładów i literatury podstawowej.</b>		

<b>Literatura podstawowa</b>	
<b>Ajdukiewicz K. (2004): Zagadnienia i kierunki filozofii. Teoria poznania. Metafizyka. s. 15-69.</b>	
<b>Rożdżeński R. (2010): Filozofia poznania. Zarys problematyki.</b>	
<b>Literatura uzupełniająca</b>	
<b>Ziemińska R. (2005): Deflacyjne teorie prawdy a obiektywizm. „Kwartalnik Filozoficzny” 2005 z.1, s. 57-75.</b>	
<b>Ziemińska R. (2009): Spór relatywizmu z absolutyzmem na temat pojęcia prawdy. „Roczniki Filozoficzne KUL” LVII, nr 1 (2009), s. 303-318.</b>	
<b>Ziemińska R. (red.) (2013): Przewodnik po epistemologii.</b>	
<b>NAKŁAD PRACY STUDENTA:</b>	
	Liczba godzin
Zajęcia dydaktyczne	<b>28</b>
Udział w konsultacjach	<b>2</b>
Zdawanie egzaminu lub/i zaliczenia	<b>1</b>
Przygotowanie się do zajęć	<b>8</b>
Studiowanie literatury	<b>20</b>
Przygotowanie się do egzaminu lub/i zaliczenia	<b>16</b>
ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz.	<b>75</b>
Liczba punktów ECTS	<b>3</b>